

## Итоги государственной итоговой аттестации в городе Заринске

за 2013-2014 учебный год

### Итоги ЕГЭ

В 2013-2014 учебном году государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования проходили 240 выпускников общеобразовательных школ города в форме единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена. ЕГЭ сдавали 238 обучающихся, ГВЭ – 2 обучающихся.

ЕГЭ проводился по всем предметам учебного плана общеобразовательных учреждений. Перечень наиболее востребованных дисциплин по выбору для сдачи ЕГЭ (обществознание, физика, история) в т.г. дополнился биологией.

За последние 3 года выпускники СОШ № 1 не сдавали **английский, географию, информатику**; СОШ № 2 – **английский**; СОШ № 3 – **географию**; СОШ № 4 – **английский**.

Государственная итоговая аттестация, в отличие от прошлых лет, проводилась в двух пунктах ( на базе СОШ № 2 и СОШ № 7) в соответствии с новым Порядком, который предусматривал максимальную информационную безопасность ЕГЭ. В пунктах проведения экзаменов была установлена система видеонаблюдения, обеспечена работа общественных наблюдателей. Никаких нарушений порядка проведения ЕГЭ установлено не было. Апелляций о несогласии с выставленными баллами тоже не было.

Надо отметить, что в 2014 году возрос уровень базовой подготовки выпускников по русскому языку и математике. В сравнении с 2013 годом увеличилась доля выпускников, преодолевших минимальный порог по данным предметам (без учета повторного экзамена), По русскому языку произошло увеличение на **2,5%**, по математике – **–10,9%**.

Таблица 1.

Доля выпускников, преодолевших минимальный порог на ЕГЭ в 2014 году по обязательным предметам в сравнении с 2013 годом

Предмет	2013			2014		
	Мин. балл	Всего выпускников, сдававших ЕГЭ (чел.)	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог (%)	Мин. балл	Всего выпускников, сдававших ЕГЭ (чел.)	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог (%)
Русский яз.	36	239	<b>97,07</b>	24	238	<b>99,58</b>
Матем.	24	239	<b>86,19</b>	20	238	<b>97,05</b>

На первый взгляд кажется, что причина в снижении минимального количества баллов ЕГЭ для подтверждения освоения школьной программы (по русскому языку - с 36 до 24 баллов, по математике – с 24 до 20 баллов). Но даже при минимальном пороге на уровне 2013 года результаты ЕГЭ по русскому языку и математике были бы значительно выше, несмотря на то, что выпускников, не достигших минимального балла по русскому языку, было бы трое, а не один, по математике – 15 человек не переступили бы минимального порога, а не 7.

Таблица 2.

Доля выпускников, преодолевших минимальный порог на ЕГЭ в 2014 году по обязательным предметам (без учета снижения минимального количества баллов)

Предмет	2013			2014		
	Мин. балл	Всего выпускников, сдававших ЕГЭ (чел.)	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог (%)	Мин. балл	Всего выпускников, сдававших ЕГЭ (чел.)	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог (%)
Русский яз.	36	239	<b>97,07</b>	36	238	<b>98,73</b>
Матем.	24	239	<b>86,19</b>	24	238	<b>93,69</b>

Таблица 3

Сравнительная характеристика доли выпускников, преодолевших минимальный порог в 2013-2014 годах

Предмет	2013	2014	2014
	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог	Возможная доля выпускников, преодолевших минимальный порог при кол-во баллов на уровне 2013
Русский яз.	<b>97,07</b>	<b>99,58</b>	<b>98,73</b>
Матем.	<b>86,19</b>	<b>97,05</b>	<b>93,69</b>

В этом году 1 выпускница СОШ № 1 не переступила минимальный порог по двум обязательным предметам, 6 выпускников, не переступили минимальный порог по только математике, поэтому повторный экзамен по русскому языку не сдавал никто, по математике – 6 человек. Пересдали 100 %.

Для сравнения: в 2013 году- 7 выпускников не переступили минимальный порог по русскому языку, из них 4 выпускника – по математике; 29 выпускников – только по математике.

Таким образом, в текущем году доля выпускников, прошедших итоговую аттестацию по русскому языку составила - **99,58 %**, по математике – **100 %**.

Таблица 4.

Численность выпускников, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ в 2014 году по обязательным предметам в сравнении с 2013 годом

ОУ/пред.	СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	СОШ № 7	СОШ № 15	ЛИЦЕЙ	ИТОГ
<b>2013 год</b>								
русский яз.	2	1	4					7
метематика	10	4	13	5		1		33
<b>2014 год</b>								
русский яз.	1							1
метематика	3	2	2					7

По итогам ЕГЭ 2014 года в четырех общеобразовательных учреждениях (СОШ № 4, 7, 15, лицее) нет выпускников, не преодолевших минимальный порог по обязательным предметам на экзаменах, которые проводились в основные сроки.

В четырех образовательных учреждениях (СОШ № 4, 7, 15, лицее) нет выпускников, не преодолевших минимальный порог по обязательным предметам на экзаменах, которые проводились в основные сроки.

Анализ итогов ЕГЭ по обязательным предметам показывает стабильность результатов по русскому языку при положительной динамике и наметившуюся тенденцию улучшения результатов по математике на базовом уровне за последние 3 года.

Таблица 4.

Средние баллы ЕГЭ по обязательным предметам по ОУ

ОУ	русский язык			математика		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
СОШ № 1	50,40	50,29	54,17	25,20	29,35	36,44
СОШ № 2	53,71	58,73	53,19	36,43	44,50	36,76
СОШ № 3	61,31	56,94	51,47	31,00	41,25	33,50
СОШ № 4	52,90	58,64	56,36	30,50	40,41	36,43
СОШ № 7	60,81	65,75	63,31	45,49	54,54	44,90
СОШ № 15	72,19	68,60	72,83	50,40	58,09	56,92
Лицей	64,25	66,13	67,49	45,16	52,63	52,83
Город	60,53	62,10	62,26	41,10	48,05	45,26
Край	61,36	62,98	62,98	43,39	48,14	46,03

Среднегородской балл по русскому языку почти достигает краевого и российского уровней: в 2014 году он ниже краевого на 0,7, российского – на 0,2.

По образовательным учреждениям можно отметить, что по сравнению с 2013 годом снизился средний балл по русскому языку на:

5,54 – СОШ № 2;

5,47 – СОШ № 3;

2,28 – СОШ № 4;

2,24 - СОШ № 7;

повысился в СОШ № 1 на 3,88, СОШ № 15 – на 4,23, в лицее – на 1,13.

Только в лицее результат идет по нарастающей с 2012 по 2014 год. В СОШ № 15 самые высокие результаты за последние 3 года, хотя произошло некоторое снижение в 2013 году по сравнению с 2012 годом.

Самый высокий балл по русскому языку по образовательным учреждениям- 72,83 (СОШ № 15), самый низкий – 51,47 (СОШ № 3).

В прошлом году среднегородской балл по математике был почти приближен к краевому и российскому показателям. В этом году он составил 45,26, ниже краевого на 0,8, но на 5,6 выше российского.

Общий результат мог бы быть еще выше, если бы ОУ не понижали своих показателей или удерживали достигнутые.

В сравнении с прошлым годом только 2 ОУ повысили результаты:

СОШ № 1 – на +7,09 балла, лицей – на + 2 балла.

Снизили результаты на

7,74 – СОШ № 2;

7,75 – СОШ № 3;

3,98 – СОШ № 4;

9,64 - СОШ № 7;

1,17 - СОШ № 15.

Незначительное снижение результата в СОШ № 15 не отразилось на ее лидирующей позиции в городе, крае, РФ (показатели выше краевого и российского уровней).

Самый низкий балл в СОШ № 3 (33,50).

Такое снижение показателей, конечно, должно быть обоснованным в ходе анализа результатов ЕГЭ в образовательном учреждении, выявлены причины разрыва и определены наиболее эффективные пути повышения качества подготовки выпускников. Что может влиять на результат:

- учебный план на 5-дневную или 6- дневную рабочую неделю;
- мотивация обучающихся на протяжении всех лет обучения, их особенности, результаты аттестации за курс основной школы;
- профессиональная компетентность педагогов, уровень их квалификации.
- различные технологии подготовки к ЕГЭ;
- система работа с учащимися, испытывающими трудности в обучении;
- общая подготовка к испытаниям;
- система работы с родителями;
- организация внутриучрежденческого контроля и другое.

Среди важных результатов ЕГЭ по обязательным предметам можно отметить следующие:

- увеличение доли образовательных учреждений, в которых отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог по обязательным предметам на экзаменах, проводимых в основные сроки, (2013 г. – 28,6 %; 2014 г. – 57,1 %);;

- стабильно высокие средние баллы по русскому языку и математике у выпускников СОШ № 15 и лицей (данные показатели превышают краевые в течение трех последних лет);

- значительный прирост баллов по обязательным предметам в СОШ № 1 (почти на 4 балла - по русскому языку и на 7 баллов - по математике).

Уровень подготовки выпускников, освоивших общеобразовательные программы среднего общего образования, характеризуется еще одним важным показателем: отношением среднего балла в 10 % школ с лучшими результатами к среднему баллу в 10 % школ с худшими результатами. Самый благоприятный показатель, выражающий данное отношение, и подтверждающий наличие равных возможностей для каждого выпускника по качественному освоению образовательных программ по общеобразовательным предметам, равен 1. Сегодня данный показатель для школ нашего города составляет 1,49 ( в крае – 1,64, в Российской Федерации – 1,83). СОШ № 1 начинает получать определенные результаты, хотя еще необходимо приложить немало усилий для успешной подготовки и сдаче ЕГЭ.

Надо отметить, что по предметам по выбору показатели в текущем году несколько снизились, уменьшилась средняя городские баллы и доля, преодолевших минимальный порог, *кроме географии, литературы, английского языка*. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по этим предметам, составляет 100 % за последние два года, и средний балл увеличивается.

Таблица 5.

Средние баллы ЕГЭ по предметам по выбору в 2014 году в сравнении с 2013 годом

Год/ предмет	<b>геог</b>	биол	истор	<b>литер</b>	физика	инф	общ	химия	<b>англ</b>
2013 г.	<b>69,00</b>	57,14	57,00	<b>55,40</b>	60,27	63,78	55,02	65,92	<b>64,31</b>
2014 г.	<b>75,25</b>	49,62	49,63	<b>57,00</b>	46,01	58,18	51,90	47,64	<b>68,00</b>

Таблица 6.

Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по предметам по выбору в 2014 году в сравнении с 2013 годом

Предмет	геог	биол	истор	литер	физика	инф	общ	химия	англ
2013 г.	<b>100 %</b>	92,8%	93,3 %	<b>100%</b>	98,3 %	100 %	91,4 %	100 %	<b>100 %</b>
2014 г.	<b>100 %</b>	96,5 %	83,3 %	<b>100 %</b>	83,3 %	90,9 %	91,3 %	85,7 %	<b>100 %</b>

Численность выпускников, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по предметам по выбору, увеличилась с 17 человек в 2013 году до 30 в 2014 году.

Резко возросло число выпускников, не преодолевших мин. порог по физике: с 1 в 2013 г. до 12 в 2014 г. Средний балл снизился во всех ОУ, кроме СОШ № 1. Вместе с тем, среднегородской балл по данному предмету в 2014 году выше краевого и российского за последние 3 года.

Таблица 7.

Численность выпускников, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по предметам по выбору в 2013, 2014 годах

ОУ/пре д.	общ		ист		физ		биол		геог		хим		инф		англ		лит		Итого	
СШ № 1	6	1	-	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	7	5
СШ № 2	-	2	-	0	-	0	-	0	-	-	-	1	-	-	-	-	-	0	0	3
СШ № 3	4	1	2	0	-	4	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	8	5
СШ № 4	1	4	-	1	-	2	-	0	-	0	-	0	-	1	-	-	-	-	1	8
СШ № 7	-	1	-	0	-	4	-	0	-	-	-	1	-	0	-	0	-	-	0	6
СШ № 15	-	0	-	0	-	1	-	0	-	-	-	0	-	0	-	0	-	0	0	1
Лицей	-	1	-	1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0	2
<b>ОУ</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>30</b>

Показатели по 5 предметам (физике, истории, географии, обществознанию, английскому языку) выше краевых значений, по 3 предметам (математике, литературе, информатике) – выше российских, но ниже краевых.

Таблица 8.

Средние баллы ЕГЭ в сравнении со средними баллами ЕГЭ в Алтайском крае, Российской Федерации

Предмет	геог	биол	истор	литер	физика	инф	общ	химия	англ
город	<b>75,25</b>	49,62	<b>49,63</b>	57,00	<b>46,01</b>	58,18	<b>51,90</b>	47,64	<b>68,00</b>
край	58,03	53,78	47,93	58,55	42,97	58,96	51,51	53,10	54,84
Россия	53,12	54,31	45,72	54,07	45,76	57,19	53,09	55,65	61,25

По результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ в текущем году школы города достигли высоких показателей (выше городских и краевых):

СОШ № 15 с углубленным изучением отдельных предметов – по 10 предметам из 10, по которым выпускники сдавали ЕГЭ (не сдавали географию);

Лицей «Бригантина» - по 8 предметам из 11, кроме химии, истории, литературы;

СОШ № 7 – по русскому языку, истории, обществознанию;

СОШ № 3 – по истории.

Таблица 9.

Средние баллы ОУ в сравнении со средними баллами ОУ в Алтайском крае

Предмет /показатель	рус. яз.	матем	физик	химия	инф	биол	истор	геогр	англ	общ	литер
город	62,26	45,26	<b>46,01</b>	47,64	58,18	49,62	<b>49,63</b>	<b>75,25</b>	<b>68,00</b>	<b>51,90</b>	57,00
край	62,98	46,03	42,97	53,10	58,96	53,78	47,93	58,03	54,84	51,51	58,55
выше городского показ.				СОШ № 4 Лицей							
выше краевого показ.									СОШ № 7		
выше город. и краевого показ.	СОШ № 7 СОШ № 15 Лицей	СОШ № 15 Лицей	СОШ № 15 Лицей	СОШ № 15	СОШ № 15 Лицей	СОШ № 15 Лицей	СОШ № 3 СОШ № 7 СОШ № 15	Лицей	СОШ № 15 Лицей	СОШ № 7 СОШ № 15 Лицей	СОШ № 15
самый высокий балл по ОУ	СОШ № 15 (72,83)	СОШ № 15 (56,92)	лицей (54,88)	СОШ № 15 (55,80)	лицей (66,00)	СОШ № 15 (63,33)	СОШ № 15 (70,67);	лицей (85,93)	лицей (78,00);	СОШ № 15 (62,86)	СОШ № 15 (74,00)

За последние 3 года наивысшие баллы выпускников по всем предметам остаются примерно на одном уровне. По русскому языку в текущем году 2 стобалльных результата.

Таблица 10.

Наивысшие баллы по учебным предметам  
(показатели по городу в сравнении с показателями по краю)

Предм.	рус яз	матем	общ	ист	физ	биол	геог	хим	инф	англ	лит
2012 (город)	95	83	85	89	86	77	60	77	88	83	73
2012 (край)	100	98	95	100	98	96	94	100	100	99	100
2013 (город)	98	96	90	84	96	86	85	83	83	97	91
2013 (край)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2014 (город)	<b>100(2)</b>	80(1)	86(1)	<b>93(1)</b>	88(1)	74(1)	<b>97(1)</b>	66(1)	88(1)	90(1)	82(1)
2014 (край)	<b>100(35)</b>	96(1)	98(1)	<b>98(1)</b>	98(1)	93(4)	<b>98(1)</b>	100(2)	100(3)	98(1)	100(2)

Лучшие результаты по предметам за данный период, показали:  
по русскому языку (наивысший балл по краю – 100 баллов, 35 результатов, среди которых два у выпускников школ нашего города)

Плотникова Алина – 100 баллов (СОШ № 7, учитель Першина Наталья Ивановна);

Леухина Екатерина – 100 баллов (СОШ № 15, учитель Сахарова Анжела Александровна);

Аверин Артем – 98 баллов и Колескина Юлия – 98 баллов (лицей «Бригантина», учитель Бердюгина Лариса Андреевна),

*по географии (наивысший балл по краю – 98 баллов, 1 результат)*

Протопопов Алексей – 97 баллов (лицей «Бригантина», учитель Можная Нина Александровна);

*по истории (наивысший балл по краю – 98 баллов, 1 результат)*

Пырлик Александр – 93 балла (СОШ № 15, учитель Лазуткина Людмила Сергеевна).

Также лучшие результаты ЕГЭ по городу, сравнимые с краевыми, показали выпускники школ, среди которых большинство медалистов:

*по математике*

Елсуков Павел - 80 баллов (лицей «Бригантина», учитель Пенкина Зинаида Васильевна);

*по литературе*

Леухина Екатерина – 82 балла (СОШ № 15, учитель Сахарова Анжела Александровна);

*по обществознанию*

Алилеков Денис – 86 баллов (СОШ № 15, учитель Макарова Галина Ивановна);

*по физике*

Протопопов Алексей – 88 баллов (лицей «Бригантина», учитель Тимофеева Галина Николаевна);

*по биологии*

Запольская Анастасия – 74 балла (СОШ № 15, учитель Шорина Анна Александровна);

*по химии*

Запольская Анастасия – 66 баллов (СОШ № 15, учитель Кувшинова Татьяна Юрьевна);

*по информатике*

Аверин Артем – 88 баллов (лицей «Бригантина», учитель Пяткова Екатерина Ильинична);

*по английскому языку*

Пархоменко Тарас – 90 баллов (СОШ № 15, учитель Сараева Ирина Анатольевна).

В ходе государственной итоговой аттестации медалисты набрали достаточно высокие баллы на экзаменах в форме ЕГЭ, превышающие городские и краевые показатели.

Таблица 11.

Средние баллы выпускников, награжденных региональной медалью «За особые успехи в учении»

2013/2014	рус яз	матем	хим	физ	биол	ист	общ	англ	инф	лит	геог
золотой медалью	83,2	73,8	60,0	81,1	61,0	67,0	70,8	86,0	62,0	-	-
	86,2	71,8	49,0	63,2		53,0	64,0	80,0	88,0		97,0
серебряной медалью	81,8	63,4	76,5	65,5	71,6	62,5	69,1	66,3	81,0	-	-
	73,2	65,6	38,0	57,4	44,0	40,0	58,5	-	-	-	-

Аттестат о среднем общем образовании получили 239 выпускников из 240 (99,6%), из них аттестат с отличием – 22 выпускника.

Одна выпускница СОШ № 1 получили справку об окончании средней школы, что составило 0,4 % (для сравнения в 2013 году –1,7%).

Заслуженно награждены региональной медалью «За особые успехи в учении» 22 выпускника (13 – золотой медалью, 9 – серебряной), они также награждены федеральной медалью «За особые успехи в учении».

Несмотря на определенные достигнутые результаты государственной итоговой аттестации, аттестат о среднем общем образовании получили 99, 6 % , а не 100 %.

Значительно увеличилась численность выпускников, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по предметам по выбору (в 1,7 раза).

Это свидетельствует о недостаточной базовой подготовке выпускников по всем учебным предметам.

## ИТОГИ ОГЭ

Государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования проходили 440 выпускников школ города: ОГЭ сдавали 438 обучающихся, ГВЭ – 2 обучающихся.

ОГЭ проводился по всем предметам учебного плана общеобразовательных учреждений в соответствии с новым Порядком, аналогичным утвержденному в 2014 году Порядку проведения ЕГЭ, на базе СОШ № 2, 7.

Кроме обязательных для сдачи экзаменов предметов обучающиеся 9-х классов сдавали предметы по выбору:

обществознание – 18 (4,1 % от общей численности)

биология – 3 (0,6 %)

химия – 2 (0,4 %)

география – 2 (0,4 %)

информатика – 1 (0,2 %)

английский язык – 1 (0,2 %).

Не сдавали физику, историю, литературу.

Всего 26 выпускников сдавали предметы по выбору (1 обучающийся сдавал 2 экзамена), что составило 5,9 % от общей численности выпускников, сдающих ОГЭ.

Результаты экзаменов по обязательным предметам несколько выше, чем в прошлом году по русскому языку, но значительно ниже результатов 2013 года по математике, о чем свидетельствуют данные таблиц 1-4.

Неудовлетворительный результат на экзамене по русскому языку получили 4 выпускника (в 2013 году – 17 чел.), повторный экзамен в форме ОГЭ сдали все из них.

Таблица 12.

Качество результатов ОГЭ по русскому языку

ОУ	СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	СОШ № 7	СОШ № 15	Лицей	Итого
2014 г.	52 %	52 %	63 %	41 %	79 %	85 %	87 %	69,4 %

Максимальное количество баллов (42) по русскому языку набрали 12 человек (СОШ № 2 – 1, СОШ № 7 – 2, СОШ № 15 – 4, лицей – 5 а именно:

*Радостева Ирина (СОШ № 2, учитель Васильева Алла Музафаровна);*

*Глинская Дарья (СОШ № 7, учитель Першина Наталья Ивановна);*

*Цурицумия Анастасия (СОШ № 7, учитель Колышкина Светлана Владимировна);*

*Азарная Валерия, Бутина Анна, Гладких Александра (СОШ № 15, учитель Медведева Любовь Николаевна);*



*Осадья Екатерина (СОШ № 15, учитель Письменная Елена Юрьевна);*

*Богомолова Ангелина, Книс Анастасия, Родионов Никита, Шмырина Анна (лицей «Бригантина», учитель Погребная Наталья Александровна);*

*Карпова Анна (лицей «Бригантина», учитель Бердюгина Лариса Андреевна.*

Неудовлетворительный результат на экзамене по математике получили 48 выпускников (11 чел в 2013), повторный экзамен в форме ОГЭ сдали все (100 %).

Таблица 13

Качество результатов ОГЭ по математике

ОУ/год	СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	СОШ № 7	СОШ № 15	Лицей	Итого
2014 г.	0,3 %	27 %	25 %	0,9%	32 %	58 %	50 %	32 %

Лучшие результаты по математике показали, набрав по 34 балла 3 учащихся (СОШ № 15 – 1, лицей – 2):

*Азарная Валерия (СОШ № 15, учитель Русакова Анжелика Викторовна);*

*Книс Анастасия (лицей «Бригантина», учитель Кондратьева Наталья Петровна);*

*Перминова Евгения (лицей «Бригантина», учитель Чурбанова Светлана Васильевна).*

Экзамены по выбору в форме ОГЭ выпускники сдали наиболее успешно. Все переступили минимальный порог 100 %.

Стихарева Юлия, ученица СОШ № 15, получила самый высокий балл в крае по английскому языку – 69,0.

Среднегородской балл по обществознанию занимает 2 рейтинговое место среди показателей городов края. Процент качества по данному предмету составил – 67 %.

По итогам государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования, 440 выпускников (100 %) получили аттестаты, в том числе 31 аттестат с отличием из школ:

СОШ № 2 – 4

СОШ № 3 – 8

СОШ № 7 – 4

СОШ № 15 – 10

лицей – 5.

Результаты итоговой аттестации в форме ОГЭ требуют серьезного и глубокого анализа в разрезе каждого образовательного учреждения, в первую очередь по обязательным предметам, чтобы определить, исходя из сложившегося опыта, наиболее эффективные способы подготовки обучающихся по всем учебным предметам.

Важно активнее включать выпускников в итоговую аттестацию по предметам по выбору с целью формирования общей готовности к испытаниям в форме ЕГЭ.

Повышение качества подготовки учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в 2015 году требует решения следующих задач:

**на уровне отдела по образованию:**

1. Создать организационные условия для проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА) в соответствии с установленным порядком её проведения по соответствующим образовательным программам

2. Реализовать комплекс мероприятий по повышению квалификации педагогов по профилю их педагогической деятельности с учетом результатов ГИА 2014

3. Усилить информационно-разъяснительную работу через сайт отдела по образованию;

«прямую связь» по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов для участников образовательного процесса и других заинтересованных лиц;

городское родительское собрание.

4. Оказывать поддержку школам, имеющим низкие результаты ГИА, в рамках краевого проекта «Поддержка школ, работающих в сложных социальных условиях».

***на уровне общеобразовательного учреждения:***

1. Провести качественный анализ результатов итоговой аттестации по каждому предмету на основе статистических данных регионального и муниципального уровней с учетом индивидуальных достижений учащихся, на его основе спланировать работу по повышению качества подготовки выпускников 9, 11 классов к ГИА в 2015 году.

2. Реализовать комплекс мероприятий по повышению квалификации педагогов по профилю их педагогической деятельности с учетом результатов ГИА 2014 через:

- семинары, мастер-классы, заседания городских и школьных методических объединений;

- участие в вебинарах разных уровней;

- участие в мероприятиях, проводимых краевыми профессиональными объединениями педагогов согласно их плану работы;

- использование материалов сети «Интернет»:

3. Разработать комплекс мероприятий по повышению качества предметного обучения на ступени основного общего образования.

4. Организовать психолого-педагогическую и социальную помощь учащимся, испытывающим трудности в обучении.

6. Усилить информационно-разъяснительную работу с участниками ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ и их родителями (законными представителями) по вопросам подготовки и проведения ГИА в 2015 году.

## Средние баллы ОУ по общеобразовательным предметам за период с 2012 по 2014 годы

ОУ	Русск	Матем	Общ	Ист	Хим	Физ	Биол	Литер	Англ	Геог	Инф
СШ №1	50,40	25,20	37,33	18,00	-	36,00	28,00	28,00	-	-	-
	50,29	29,35	39,25	-	-	25,00	40,00	56,00	-	-	
	54,17	36,44	47,63	29,00	-	35,50	38,67	40,00	-	-	-
СШ №2	53,71	36,43	55,40	46,43	52,33	40,67	65,50	38,00		60,00	49,00
	58,73	44,50	54,36	61,00	71,00	51,00	76,00	-	-	-	-
	53,19	36,76	45,25	32,00	39,33	41,75	49,50	49,00	-	-	-
СШ №3	54,40	34,00	47,54	36,80	74,00	45,75	62,00	-	-	30,00	40,00
	56,94	41,25	48,28	38,86	52,50	50,38	43,87	35,00	43,25	-	54,00
	51,47	33,50	47,47	52,67	-	35,80	43,60	49,00	-	-	-
СШ №4	52,90	30,50	51,43	39,00	54,00	50,50	45,71	67,50	-	-	42,00
	58,64	40,41	41,17	58,00	-	48,50	58,00	-	-	73,00	
	56,36	36,43	40,90	36,50	48,00	36,80	46,00-	-	-	45,00	30,00
СШ №7	60,81	45,49	57,00	48,00	56,80	44,09	49,20	41,00	-	-	45,00
	65,75	54,54	64,14	61,00	53,67	69,75	50,75	-	29,00	54,00	60,00
	63,31	44,90	53,86	59,50	38,00	38,78	42,40	-	61,33	-	44,50
СШ №15	72,19	50,40	60,50	57,50	57,67	52,43	56,67	62,00	73,20	-	64,20
	68,60	58,09	65,21	61,50	75,75	71,05	66,29	64,67	76,00	64,00	59,00
	72,83	56,92	62,86	70,67	55,80	51,46	63,33	74,00	70,50	-	64,25
Бр	64,25	45,16	54,92	55,57	66,67	56,95	63,29	68,00	51,00	-	61,00
	66,13	52,63	67,72	65,38	80,00	56,44	72,00	87,00	82,50	85,00	68,40
	67,26	52,83	53,36	40,88	49,00	54,88	61,33	56,67	78,00	85,33	66,00
Гор.	<b>60,53</b>	<b>41,10</b>	<b>53,87</b>	<b>48,64</b>	<b>55,84</b>	<b>48,54</b>	<b>53,73</b>	<b>58,00</b>	<b>66,86</b>	<b>45,00</b>	<b>53,44</b>
	<b>62,10</b>	<b>48,05</b>	<b>55,02</b>	<b>57,00</b>	<b>65,92</b>	<b>60,27</b>	<b>57,14</b>	<b>55,40</b>	<b>64,31</b>	<b>69,00</b>	<b>63,78</b>
	<b>62,26</b>	<b>45,26</b>	<b>51,90</b>	<b>49,63</b>	<b>47,64</b>	<b>46,01</b>	<b>49,22</b>	<b>57,00</b>	<b>68,00</b>	<b>75,25</b>	<b>58,18</b>
Край	<b>61,36</b>	<b>43,39</b>	<b>53,74</b>	<b>50,77</b>	<b>52,64</b>	<b>46,95</b>	<b>51,42</b>	<b>59,45</b>	<b>59,61</b>	<b>56,22</b>	<b>60,44</b>
	<b>62,98</b>	<b>48,14</b>	<b>57,91</b>	<b>52,63</b>	<b>66,31</b>	<b>55,14</b>	<b>56,18</b>	<b>62,15</b>	<b>70,16</b>	<b>65,46</b>	<b>65,12</b>
	<b>62,98</b>	<b>46,03</b>	<b>51,51</b>	<b>47,93</b>	<b>53,10</b>	<b>42,97</b>	<b>53,78</b>	<b>58,55</b>	<b>54,84</b>	<b>58,03</b>	<b>58,55</b>
Рос.											
	<b>63,40</b>	<b>48,70</b>	<b>59,50</b>	<b>54,80</b>	<b>67,80</b>	<b>53,50</b>	<b>58,60</b>	<b>58,40</b>	<b>72,40</b>	<b>57,20</b>	<b>63,10</b>
	<b>62,50</b>	<b>39,63</b>	<b>53,09</b>	<b>45,72</b>	<b>55,65</b>	<b>45,76</b>	<b>54,31</b>	<b>54,07</b>	<b>61,25</b>	<b>53,12</b>	<b>57,19</b>

