

## Итоги государственной итоговой аттестации в городе Заринске

за 2014-2015 учебный год

### Итоги ЕГЭ

В 2014-2015 учебном году государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования проходили 204 выпускника общеобразовательных школ города в форме единого государственного экзамена.

ЕГЭ проводился по всем предметам учебного плана, кроме немецкого языка.

На протяжении ряда лет большинство выпускников выбирают для сдачи ЕГЭ обществознание, физику, историю, биологию. Менее востребованные предметы по выбору – география, английский и немецкий язык, информатика.

Организация и проведение ГИА в т.г. имели ряд особенностей:

1. Написание итогового сочинения (изложение) как условие допуска к ГИА-11 (100% выпускников писали сочинение, получили «зачет», 4 декабря на базе СОШ № 15 писал сочинение ВПЛ – 1, получил зачет)

2. Совершенствование структуры КИМ (увеличение количества заданий в открытом банке на 20%).

3. Изменение сроков подачи заявлений ЕГЭ, исключение дополнительного этапа проведения ГИА. Передача по обязательным предметам **не ранее сентября т.г.**

4. Разделение ЕГЭ по математике на базовый и профильный уровни.

**Математика (базовый уровень)** для выпускников, изучающих математику для общего развития и успешной жизни в обществе, а также абитуриентам вузов, в которых не требуется высокий уровень владения математикой.

**Успешная сдача экзамена** дает право на получение аттестата о среднем общем образовании и возможность поступления в вуз на направление подготовки без математики.

**Математика (профильный уровень)** для выпускников и абитуриентов, планирующих использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности.

Дает возможность поступления в вуз на направление подготовки с математикой.

Выпускники выбирают оба уровня одновременно или один из уровней.

Передача только одного экзамена на базовом уровне.

5. Введение раздела «Говорение» (устная часть) в ЕГЭ по иностранным языкам – **на добровольной основе**, тестирование (письменная часть), как было, **обязательно** (из 9 выпускников, выбравших английский, 9 выбрали устную часть).

6. Оптимизация сети ППЭ с увеличением количества онлайн-аудитории.

Государственная итоговая аттестация проводилась в двух пунктах (на базе СОШ № 2 и СОШ № 7) в соответствии с новым Порядком, который предусматривал максимальную информационную безопасность ЕГЭ. В пунктах проведения экзаменов была установлена система видеонаблюдения в режиме онлайн, обеспечена работа общественных наблюдателей. Никаких нарушений порядка проведения ЕГЭ установлено не было. В конфликтную комиссию были направлены 2 апелляции о несогласии с выставленными

баллами (математика - 1, обществознание – 1), по результатам рассмотрения остались неудовлетворенными.

Анализ итогов ЕГЭ по обязательным предметам показывает стабильность результатов по русскому языку при положительной динамике. В т.г. доля выпускников, преодолевших минимальный порог, составила 100 %. Более половины выпускников получили результат, лучше, чем средний по краю, более 90 баллов получили 15 выпускников (СОШ № 15 – 8, лицей – 6, СОШ № 7 -1; стобалльный результат – 1.

Математику на базовом уровне выпускники сдали достаточно успешно (55 из 56, что составило 98 %), средний балл – 4.

Математика на профильном уровне стала первым испытанием для выпускников 2015 года, примерно 73 % выпускников преодолели минимум. Особенно низкие результаты у выпускников СОШ № 2 (из 13 сдал 1!) и СОШ № 4 (из 14 сдали 7), при этом в СОШ № 2 базовый уровень выбирает только 1 выпускник из 14, в СОШ № 4 все выбирают профильный уровень.

В соответствии с Порядком ГИА все допущенные пересдавали математику на базовом уровне - 100 % без учета выпускницы СОШ № 3, которая не смогла прийти на повторный экзамен по состоянию здоровья.

*Примечание: математику на профильном уровне сдавали 173 выпускника, из них 46 не набрали минимального количества баллов, результат отменили 35 учащихся (они выбрали только профиль), они пересдали на базовом уровне, следовательно количество участников по математике профильного уровня определилось как разность:  $172-34=138$ , 10 получили удовлетворительный результат на базовом уровне и не имели право пересдавать повторно, 1 чел получил неудовлетворительный результат на базовом уровне, считается, что 11 не преодолели минимума по математике профильного уровня.*

Анализ итогов ЕГЭ по обязательным предметам показывает стабильность результатов по русскому языку при положительной динамике, и наметившуюся тенденцию улучшения результатов по математике за последние 3 года.

Таблица 1.

Средние баллы ЕГЭ по обязательным предметам по ОУ

ОУ	русский язык			математика		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
СОШ № 1	50,29	54,17	65,83	29,35	36,44	33,50
СОШ № 2	58,73	53,19	53,57	44,50	36,76	27,00
СОШ № 3	56,94	51,47	64,38	41,25	33,50	33,06
СОШ № 4	58,64	56,36	58,43	40,41	36,43	39,57
СОШ № 7	65,75	63,31	65,80	54,54	44,90	41,95
СОШ № 15	68,60	72,83	76,61	58,09	56,92	56,06
Лицей	66,13	67,49	70,61	52,63	52,83	45,45
Город	62,10	62,26	67,74	48,05	45,26	44,68
Край	62,98	62,98	65,48	48,14	46,03	41,91

За последние 3 года можно выделить те ОУ, в которых средний балл по русскому языку имеет явно положительную динамику, - СОШ № 1, 15, лицей «Бригантина». Кроме того, на протяжении ряда лет результаты СОШ № 15, лицей выше краевых показателей. Показатели СОШ № 7 носят колебательный характер, но также превосходят краевые.

Самый высокий балл по русскому языку по образовательным учреждениям- 76,61 (СОШ № 15), самый низкий – 53,7 (СОШ № 2).

В виду того, что изменились условия сдачи ЕГЭ по математике, сравнивать результаты по данному предмету за 2015 год с предыдущими некорректно.

Вместе с тем, следует отметить, что за последние несколько лет впервые среднегородской балл по математике оказался выше краевого (44,68, краевой показатель – 41,91), несмотря на то, что итог подводился по математике профильного уровня; более половины выпускников получили результат, лучше, чем средний по краю, доля получивших результат свыше 55 баллов составила примерно 24 %.

Однако не все выпускники преодолели минимальный порог по математике профильного уровня.

Достаточно стабильный результат по математике независимо от изменений структуры КИМ в связи с разделением предмета на базовый и профильный уровень в СОШ № 15 с углубленным изучением отдельных предметов.

Значительно превосходят краевые показатели по математике результаты выпускников СОШ № 15 и лицей, тем самым подтверждая статус образовательного учреждения.

Самый высокий балл по математике по образовательным учреждениям- 56,06 (СОШ № 15), самый низкий – 27,00 (СОШ № 2).

Численность выпускников, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по предметам по выбору, в целом уменьшилась по сравнению с 2014 годом.

Значительно уменьшилась численность выпускников, не преодолевших минимальный порог по физике (в 3 раза), немного меньше по химии и обществознанию, однако резко возросла доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по истории, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2.

Численность выпускников, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по предметам по выбору в 2014 - 2015 гг.

	СОШ № 1		СОШ № 2		СОШ № 3		СОШ № 4		СОШ № 7		СОШ № 15		ЛИЦЕЙ		ИТОГО	
ФИЗИКА	1	н	0	н	4	0	2	2	4	1	1	0	0	1	12	4
ХИМИЯ	н	н	1	н	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0
ИНФОРМАТИКА	н	н	н	н	н	1	0	н	0	н	0	н	0	1	0	2
БИОЛОГИЯ	1	н	0	н	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	3
ИСТОРИЯ	2	1	0	1	2	3	н	н	0	0	0	0	0	2	4	7
ГЕОГРАФИЯ	н	н	н	н	н	н	0	н	0	0	0	н	0	н	0	0
АНГЛИЙСКИЙ	н	н	н	0	н	н	н	н	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	1	1	2	2	1	2	4	1	1	2	0	0	1	0	10	8
ЛИТЕРАТУРА	0	н	0	н	0	0	н	0	н	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО:	5	2	3	3	7	7	6	5	6	3	1	0	1	4	29	24

Примечание: н означает – не выбрали для сдачи ЕГЭ, о - все переступили минимальный порог.

Статистические данные ЕГЭ показывают, что в течение ряда лет все выпускники успешно сдают *географию, литературу, английский язык* Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по этим предметам, составляет 100 %.

По сравнению с 2014 годом возросли средние баллы по городу почти по всем предметам по выбору, кроме *истории и информатики и ИКТ*.

Важно также отметить, что результаты ЕГЭ выше краевых по 8 предметам, *кроме истории, английского языка и информатики и ИКТ*, а именно:

- русскому языку,
- математике (профильный уровень),

обществознанию,  
химии,  
физике,  
биологии,  
географии,  
литературе.

Для сравнения - в 2014 году выше по 5 предметам (физике, истории, географии, обществознанию, английскому языку).

Результаты по английскому языку до 2015 года были также выше краевых, к сожалению городские показатели по информатике и ИКТ в течении трех последних лет ниже краевых.

Итоги ЕГЭ по истории, информатике и ИКТ должны стать предметом особого разговора на городских профессиональных объединениях.

По результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ в текущем году школы города достигли высоких показателей (выше городских и краевых):

СОШ № 15 с углубленным изучением отдельных предметов – по 10 предметам из 10, по которым выпускники сдавали ЕГЭ (не сдавали информатику и ИКТ);

Лицей «Бригантина» - по 9 предметам из 10, кроме истории (не сдавали географию).

СОШ № 7 – по 6 предметам из 10 (не сдавали географию),

СОШ № 3 – по истории (показатель удерживается с 2014 года).

За последние 3 года наивысшие баллы выпускников по всем предметам остаются примерно на одном уровне.

Таблица 3.

Наивысшие баллы по учебным предметам  
(показатели по городу в сравнении с показателями по краю)

Предм.	рус яз	матем	общ	ист	физ	биол	геог	хим	инф	англ	лит
2013 (город)	98	96	90	84	96	86	85	83	83	97	91
2013 (край)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2014 (город)	100(2)	80(1)	86(1)	93(1)	88(1)	74(1)	97(1)	66(1)	88(1)	90(1)	82(1)
2014 (край)	100(35)	96(1)	98(1)	98(1)	98(1)	93(4)	98(1)	100(2)	100(3)	98(1)	100(2)
2015 (город)	100(1)	84(1)	90(1)	64(1)	96(1)	76(1)	81(1)	78(1)	81(1)	91(1)	87(1)
2015 (край)	100(38)	97(2)	100(3)	98(2)	100(2)	99(1)	97(1)	100(2)	100(5)	96(1)	100(3)

Лучшие результаты по предметам за данный период показали:

*по русскому языку*

Белоусова Юлия – 100 баллов (СОШ № 15, учитель Сахарова Анжела Александровна),

Маркелов Дмитрий – 98 баллов и Николаев Кирилл – 98 баллов (лицей «Бригантина», учитель Бердюгина Лариса Андреевна),

Чичина Виктория – 95 баллов (СОШ № 7, учитель Шморина Людмила Владимировна)

*по математике*

Черданцева Марина – 84 балла (лицей «Бригантина», учитель Шляпина Любовь Алексеевна),

Постнова Ирина – 80 баллов и Хабаров Роман – 80 баллов (СОШ № 15, учитель Кайгородова Светлана Александровна),

*по физике*

Гуртык Марина – 96 баллов (СОШ № 15, учитель Поляков Геннадий Николаевич),

*по химии*

Соколькова Александра – 98 баллов (СОШ № 15, учитель Кувшинова Тамара Юрьевна),

Котикова Олеся - 97 баллов (лицей «Бригантина», учитель Маслокова Вера Дмитриевна)

*по информатике*

Черданцева Марина – 81 балл (лицей «Бригантина», учитель Глазунов Виктор Алексеевич

*по биологии*

Соколькова Александра – 73 балла (СОШ № 15, учитель Шорина Анна Александровна),

Звягина Татьяна - 73 балла (лицей «Бригантина», учитель Остермиллер Тамара Викторовна ),

*по географии*

Титов Захар – 97 баллов (СОШ № 7, учитель Пяткова Татьяна Александровна);

*по английскому языку*

Белоусова Юлия – 91 балл (СОШ № 15, учитель Запольская Ольга Витальевна),

*по обществознанию*

Белоусова Юлия – 90 баллов (СОШ № 15, учитель Макарова Галина Ивановна),

*по литературе*

Игнатенко Анастасия – 87 баллов и Тенешева Дарья – 87 баллов (СОШ № 15, учитель Сахарова Анжела Александровна);

В ходе государственной итоговой аттестации медалисты набрали достаточно высокие баллы на экзаменах в форме ЕГЭ, превышающие городские и краевые показатели.

Аттестат о среднем общем образовании получили 203 выпускника из 204 (99,5%), из них аттестат с отличием – 24 выпускника, которые были заслуженно награждены федеральной медалью «За особые успехи в учении».

Одна выпускница СОШ № 3 получили справку об окончании средней школы, что составило 0,5 % (для сравнения в 2013 году – 1,7 %, 2014 году – 0,4%).

Несмотря на определенные достигнутые результаты государственной итоговой аттестации, аттестат о среднем общем образовании получили 99,5 %, а не 100 %.

Снижаются результаты по истории, информатике и ИКТ.

Незначительно уменьшилась численность выпускников, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по предметам по выбору.

СОШ№ 2 снизила свои результаты по 6 учебным предметам и показала очень низкий результат по математике.

### ИТОГИ ОГЭ

Государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования проходили 412 выпускников школ города: ОГЭ сдавали 411 обучающихся, ГВЭ – 1 обучающийся.

ОГЭ проводился в соответствии с новым Порядком, аналогичным утвержденному в 2014 году Порядку проведения ЕГЭ, на базе СОШ № 2, 7.

1 выпускница 9 класса СОШ № 15 сдавала предмет по выбору- химию, таким образом доля обучающихся, выбравших для сдачи ОГЭ предметы по выбору составила – 0,2 %.

Для сравнения: в 2014 году 26 выпускников сдавали предметы по выбору, что составило 5,9 % от общей численности выпускников, сдающих ОГЭ.

Результаты экзаменов по обязательным предметам на уровне прошлого года.

Неудовлетворительный результат на экзамене по русскому языку получили 3 выпускника (в 2014 году – 4 чел.), повторный экзамен в форме ОГЭ сдали все из них.

Неудовлетворительный результат на экзамене по математике получили 19 выпускников (48 чел. в 2014), повторный экзамен в форме ОГЭ сдали все (100 %).

Горбунова Екатерина, ученица СОШ № 15, сдала экзамен по химии на «отлично» (учитель Кувшинова Тамара Юрьевна).

По итогам государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования, 412 выпускников (100 %) получили аттестаты, в том числе 26 - аттестат с отличием из школ:

СОШ № 1 - 1

СОШ № 2 – 3

СОШ № 3 – 5

СОШ № 4 - 1

СОШ № 7 – 4

СОШ № 15 – 7

лица – 5.

Повышение качества подготовки учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в 2016 году требует решения следующих задач:

#### ***на уровне отдела по образованию***

1.Создание организационных условий для проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА) в соответствии с установленным порядком её проведения по соответствующим образовательным программам.

2.Реализация комплекс мероприятий по повышению квалификации педагогов по профилю их педагогической деятельности с учетом результатов ГИА 2015.

3.Проведение постоянной информационно-разъяснительной работы.

4.Оказание поддержки школам, имеющим низкие результаты ГИА, в рамках краевого проекта «Поддержка школ, работающих в сложных социальных условиях».

#### ***на уровне общеобразовательного учреждения***

1.Проведение качественного анализа результатов ГИА по каждому предмету на основе статистических данных регионального и муниципального уровней с учетом индивидуальных достижений учащихся, планирование на его основе работы по повышению качества подготовки выпускников 9, 11 классов к ГИА в 2016 году.

2.Разработка комплекса мероприятий по повышению качества предметного обучения на ступени основного общего образования, усиление внутриучрежденческого контроля.

4.Организация психолого-педагогической и социальной помощи учащимся, испытывающим трудности в обучении.

6.Проведение информационно-разъяснительной работу с участниками ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ и их родителями (законными представителями) по вопросам подготовки и проведения ГИА в 2016 году.

Средние баллы ОУ по общеобразовательным предметам за период с 2013 по 2015 годы

ОУ	Не получили аттестат	Русск	Матем	Общ	Ист	Хим	Физ	Биол	Литер	Англ	Геог	Инф
СШ №1	2/2013	50,29	29,35	39,25	-	-	25,00	40,00	56,00	-	-	-
	1/2014	54,17	36,44	47,63	29,00	-	35,50	38,67	40,00	-	-	-
	<b>-/2015</b>	<b>65,83</b>	<b>33,50</b>	<b>44,75</b>	<b>15,00</b>	-	-	-	<b>56,00</b>	-	-	-
СШ №2	1/2013	58,73	44,50	54,36	61,00	71,00	51,00	76,00	-	-	-	-
	-/2014	53,19	36,76	45,25	32,00	39,33	41,75	49,50	49,00	-	-	-
	<b>-/2015</b>	<b>53,57</b>	<b>27,00</b>	<b>40,33</b>	<b>25,00</b>	-	-	-	-	<b>43,00</b>	-	-
СШ №3	1/2013	56,94	41,25	48,28	38,86	52,50	50,38	43,87	35,00	43,25	-	54,00
	-/2014	51,47	33,50	47,47	52,67	-	35,80	43,60	49,00	-	-	-
	<b>-/2015</b>	<b>64,38</b>	<b>33,06</b>	<b>50,33</b>	<b>35,50</b>	<b>57,00</b>	<b>51,00</b>	<b>60,00</b>	-	-	-	<b>27,00</b>
СШ №4	-/2013	58,64	40,41	41,17	58,00	-	48,50	58,00	-	-	73,00	-
	-/2014	56,36	36,43	40,90	36,50	48,00	36,80	46,00-	-	-	45,00	30,00
	<b>-/2015</b>	<b>58,43</b>	<b>39,57</b>	<b>45,40</b>	-	<b>46,00</b>	<b>34,00</b>	<b>50,50</b>	<b>48,67</b>	-	-	-
СШ №7	-/2013	65,75	54,54	64,14	61,00	53,67	69,75	50,75	-	29,00	54,00	60,00
	-/2014	63,31	44,90	53,86	59,50	38,00	38,78	42,40	-	61,33	-	44,50
	<b>-/2015</b>	<b>65,80</b>	<b>41,95</b>	<b>54,09</b>	<b>46,50</b>	<b>67,00</b>	<b>41,83</b>	<b>54,13</b>	<b>61,50</b>	<b>29,00</b>	<b>81,00</b>	-
СШ №15	-/2013	68,60	58,09	65,21	61,50	75,75	71,05	66,29	64,67	76,00	64,00	59,00
	-/2014	72,83	56,92	62,86	70,67	55,80	51,46	63,33	74,00	70,50	-	64,25
	<b>-/2015</b>	<b>76,61</b>	<b>56,06</b>	<b>65,88</b>	<b>54,00</b>	<b>64,6</b>	<b>63,70</b>	<b>61,50</b>	<b>87,00</b>	<b>64,75</b>	<b>56,00</b>	-
Бр	-/2013	66,13	52,63	67,72	65,38	80,00	56,44	72,00	87,00	82,50	85,00	68,40
	-/2014	67,26	52,83	53,36	40,88	49,00	54,88	61,33	56,67	78,00	85,33	66,00
	<b>-/2015</b>	<b>70,67</b>	<b>45,45</b>	<b>60,73</b>	<b>43,31</b>	<b>66,00</b>	<b>49,85</b>	<b>63,50</b>	<b>63,00</b>	<b>75,67</b>	-	<b>56,00</b>
Гор.	4/2013	<b>62,10</b>	<b>48,05</b>	<b>55,02</b>	<b>57,00</b>	<b>65,92</b>	<b>60,27</b>	<b>57,14</b>	<b>55,40</b>	<b>64,31</b>	<b>69,00</b>	<b>63,78</b>
	1/2014	<b>62,26</b>	<b>45,26</b>	<b>51,90</b>	<b>49,63</b>	<b>47,64</b>	<b>46,01</b>	<b>49,22</b>	<b>57,00</b>	<b>68,00</b>	<b>75,25</b>	<b>58,18</b>
	<b>1/2015</b>	<b>67,74</b>	<b>44,68</b>	<b>55,64</b>	<b>40,72</b>	<b>62,47</b>	<b>52,22</b>	<b>57,68</b>	<b>62,50</b>	<b>62,00</b>	<b>68,00</b>	<b>41,50</b>
Край	2013	<b>62,98</b>	<b>48,14</b>	<b>57,91</b>	<b>52,63</b>	<b>66,31</b>	<b>55,14</b>	<b>56,18</b>	<b>62,50</b>	<b>70,16</b>	<b>65,46</b>	<b>65,12</b>
	2014	<b>62,98</b>	<b>46,03</b>	<b>51,51</b>	<b>47,93</b>	<b>53,10</b>	<b>42,97</b>	<b>53,78</b>	<b>58,55</b>	<b>54,84</b>	<b>58,03</b>	<b>58,55</b>
	<b>2015</b>	<b>65,48</b>	<b>41,91</b>	<b>54,26</b>	<b>47,29</b>	<b>54,15</b>	<b>48,83</b>	<b>51,92</b>	<b>60,37</b>	<b>60,83</b>	<b>55,37</b>	<b>52,97</b>



